

Zwijgplicht

Ingezonden brief HP/De Tijd 20 mei 2011 – Week 20 – pagina 7

In HP/De Tijd van 1 april publiceerde u het artikel ‘Spreekkamergeheimen’ over de schending van de zwijgplicht door ondermeer artsen, geschreven door Carine Damen. Het interview met advocate Willemien Kastelein was helaas onvolledig. Met betrekking tot de schending van het beroepsgeheim door neuroloog Jan Kuks, verzwijgt Kastelein dat Kuks op 10 september 2001 in Medisch Contact heeft erkend dat hij met zijn ingezonden brief wel degelijk Sophie Hanks bedoelde (<http://medischcontact.artsennet.nl/nieuwsartikel/Arts-eist-verwijdering-van-zwarte-lijst-SINNL.htm>). Kuks schond wel degelijk zijn zwijgplicht jegens ondergetekende. Daags tevoren, nota bene, bij het kort geding verklaarde Kuks uitdrukkelijk het tegendeel, dat zijn brief níet mevrouw Hanks betrof. Mede hierdoor oordeelde de rechter – onterecht misleid door Kuks – dat er geen sprake was van het schenden van het beroepsgeheim.

Ook de opmerking dat ongeveer de helft van de Nederlandse artsen op de lijst van SIN-NL staat, strookt niet met de waarheid. Bij controle had Carine Damen kunnen constateren dat de Zwarte Lijst van SIN-NL slechts 59 namen van disfunctionerende artsen en beleidsmakers noemt.

Mr. Sophie Hanks voorzitter SIN-NL Utrecht

HP/De Tijd heeft onderstaande zinnen niet geplaatst:

Het zou HP/de Tijd sieren om een grondige analyse te publiceren van de ernst van de situatie van slachtoffers van medische fouten ten gevolge van disfunctionerende artsen en het schenden van hun zwijgplicht. Mogen dr. Kuks, mw Kastelein en mw Damen leren van hun fouten.”