

## Zwijgplicht

**Een medische misser kan verstrekkende gevolgen hebben. Mag daar met een beroep op de zwijgplicht over gezwezen worden? In Arts & Auto 9 betoogt Frank van Wijck van niet.**



Complimenten voor het openhartige artikel over de zwijgplicht van medici. Het levert hopelijk een belangrijke bijdrage aan het verbeteren van omgaan met slachtoffers van medische fouten door artsen. In het stuk is echter sprake van een aantal misverstanden. Sta mij toe om hierover enige opheldering te geven.

1. U schrijft dat een medische misser zeldzaam is. Was dit maar waar. Uit buitenlands onderzoek blijkt dat 1 op de 1000 personen overlijdt of invalide wordt door medische fouten in ziekenhuizen. Dit betekent 8000

dodelijke slachtoffers en 8000 slachtoffers die invalide worden per jaar in Nederland!

2. U schrijft dat iedere patiënt zich na een zichtbare medische fout naar het tuchtcollege spoedt. Dit is niet correct. Uit onderzoek blijkt dat slechts een minderheid van de slachtoffers naar het tuchtcollege gaat, mede in verband met het feit dat bekend is dat de kans van slagen zeer klein is: minder dan 20 procent, met artsen die elkaar dekken, conform de zelf opgelegde zwijgplicht.

3. U schrijft dat het OM er grote moeite mee heeft dat artsen zich na het begaan van een misser kunnen beroepen op hun zwijgplicht. Welnu: artsen beroepen zich in het conflict met het OM op hun geheimhoudingsplicht. Deze is gebaseerd op de WGBO en heeft uitsluitend als doel het beschermen van de privacy van de patiënt, ten bate van de patiënt. Indien de patiënt toestemming verleent tot informatieoverdracht door de arts aan anderen, is de geheimhoudingsplicht opgeheven. Wij mogen aannemen dat bij overlijden door medische fouten nabestaanden zeker toestemming zullen geven, zodat het OM grondig onderzoek kan doen. Artsen mogen zich dus niet beroepen op hun geheimhoudingsplicht op grond van de WGBO bij onderzoek door het OM.

4. De collectieve zwijgplicht inzake medische fouten is een door artsen ingestelde ongeschreven regel ter bescherming van alle artsen. Dit is dus *niet* de geheimhoudingsplicht op basis van de WGBO. Deze zwijgplicht is volstrekt in strijd met de verplichtingen van de arts tot het verstrekken van eerlijke informatie op grond van de WGBO. Bovendien weigeren artsen niet alleen de slachtoffers van medische fouten te informeren, maar weigeren zij ook om de slachtoffers eerlijke vervolgdagnostiek en herstelbehandeling te geven. Dit is door de

medische sector erkend en toegegeven op 7 november 2007. De consequentie: het weigeren te voldoen aan de zorgplicht is ook in strijd met de verplichtingen van artsen conform de WGBO.

Ik hoop dat duidelijk is dat de collectieve zwijgplicht (een onderlinge afspraak) en de geheimhoudingsplicht op basis van de WGBO twee volstrekt verschillende zaken zijn met twee volstrekt verschillende doelen.

Kortom: wij zijn het geheel met dit artikel eens: er mag helemaal niet gezwezen worden over medische fouten. Een patiënt behoort te weten of een arts medische fouten heeft gemaakt. Hij moet in dat geval ook een herstelbehandeling krijgen. Onze organisaties streven naar opheffing van de zwijgplicht en nakoming van de plicht tot informatie en nakoming van de zorgplicht, ten goede van alle betrokkenen.

*Sophie Hanks*

*Voorzitter Slachtoffers Iatrogene Nalatigheid-Nederland*

## Benzineslurpers

**In het autoportret van Arts & Auto 11 bespreekt Bart van den Acker de nieuwe Subaru Forester, de ultieme alleskunner.**

Er moet mij iets van het hart, en wel in verband met het laatste autoportret. Het betreft de bespreking van een Subaru, als ik het goed begrijp een SUV. De laatste tijd is dit type auto onderwerp van kritiek. In de VS daalt de verkoop ervan wegens het hoge benzineverbruik. Ook in Nederland zijn kritische geluiden te horen over het verbruik en de lagere overlevingskansen bij een aanrijding van met name kinderen. Ik begrijp dat de redactie auto's wil blijven bespreken, maar dan zou ook gekozen kunnen worden voor zuiniger auto's.

Ik ben van mening dat ook de doelgroep van Arts & Auto bovengeschetst probleem serieus mag nemen en een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft. Ik begrijp daarom niet dat de redactie de bespreking van dit type auto's voortzet.

*Ulco Proost*

*Bedrijfsarts*

*Almelo*



**Reacties op artikelen in Arts & Auto zijn welkom. De redactie behoudt zich het recht voor brieven te weigeren of brieven langer dan 150 woorden in te korten. U kunt uw brieven sturen naar:**

**Redactie Arts & Auto  
Postbus 8153  
3503 RD Utrecht  
E-mail: arts&auto@vva.nl**