

Promotie VU over verzwijgen medische fouten in medische dossiers is misleidend

Submitted by [SIN-NL](#) on June 3, 2009 – 10:48



Op 3 juni 2009 vindt aan de Vrije Universiteit te Amsterdam de promotie plaats van Drs Marieke Zegers, onderzoekster aan het NIVEL instituut, onderwerp onbedoelde schade in ziekenhuizen in Nederland. SIN-NL bestrijdt de hierin genoemde cijfers omtrent medische fouten. De promovenda baseert de cijfers op veelal inadequate medische dossiers (Nivel rapport p64) .

Dr Jan Vesseur Inspectie Gezondheidszorg zei 8 mei 2007 dat het aantal medische fouten in werkelijkheid twee a drie keer hoger is dan het NIVEL rapport stelt en dus ook deze promotie.

Deze promotie maakt duidelijk dat artsen op grote schaal hun medische fouten in dossiers verzwijgen en dat beoordeling door artsen van medisch dossiers matig en inconsistent is. Echter:

1. Zegers stelt ten onrechte dat bij circa 5 % van medische behandelingen in ziekenhuizen medische fouten optreden. Dit is een te laag percentage:

omdat de beoordeling geschiedt op basis van merendeels onvolledige medische dossiers en door matig functionerende beoordelaars, zie conclusies Zegers.

De cijfers van Zegers zijn in strijd met cijfers van de Europese Commissie EC uit december 2008. De EC stelde vast dat circa 10% van medische behandelingen in ziekenhuizen resulteert in medische fouten.

Hoe verklaart U dat de gezondheidszorg in Nederland ruwweg twee keer zo goed is als andere Westerse landen?

2. Medische fouten worden meestal verzwegen in de dossiers. Het NIVEL heeft de slachtoffers van medische fouten en nabestaanden NIET heeft geïnformeerd over de medische fouten.*

Zijn de slachtoffers van de geconstateerde medische fouten en nabestaanden naar aanleiding van dit onderzoek inmiddels geïnformeerd?

3. Rapportages van de slachtoffers van medische fouten zijn niet betrokken bij het onderzoek en vormen een onmisbare bijdrage aan onderzoek naar medische fouten, zie oa Weingart et al.**

Wat is de reden dat rapportages van patiënten en nabestaanden niet betrokken zijn bij Uw meting van de hoeveelheid medische fouten?

4. Promotor Gerrit van der Wal heeft een dubbelrol en is tevens Inspecteur-Generaal Inspectie Gezondheidszorg. Hij heeft belang bij het openbaarmaken van een zo laag mogelijk aantal medische fouten. Hij weigert expliciet om individuele medische fouten te onderzoeken. Ook in dit wetenschappelijk onderzoek worden rapportages van patiënten buiten beschouwing gelaten.

In hoeverre is het onderzoek voldoende wetenschappelijk en voldoende onafhankelijk opgesteld en beoordeeld door promotor van der Wal?

Bij dit proefschrift is sprake van ernstige misleiding en fraude. Er dienen passende maatregelen getroffen te worden.

Bron: <http://www.medicalfacts.nl/2009/06/03/promotie-vu-over-verzwijgen-medische-fouten-in-medische-dossiers-is-misleidend/>

www.SIN-NL.org