

menfeit

44

10 september 2009

## Arts eist verwijdering van zwarte lijst SIN-NL

**Neuroloog Jan Kuks van het Universitair Medisch Centrum Groningen eiste gisteren in een kort geding voor de rechtbank in Groningen dat zijn naam van de zwarte lijst van artsen van SIN-NL wordt verwijderd. Slachtoffers Iatrogene Nalatigheid-Nederland is een belangenvereniging voor slachtoffers van medische missers en zet verschillende artsen met naam en foto op een online zwarte lijst, omdat zij zich schuldig zouden maken 'aan mishandeling van de zieke medemens'.**

Volgens neuroloog Kuks zijn de beschuldigingen aan zijn adres onjuist en onrechtmatig. In [een brief in Medisch Contact van 27 mei 2009](#) beschrijft Kuks hoe enkele jaren geleden een patiënt bij hem kwam 'voorzien van diverse hulpmiddelen, die beeldvormend onderzoek eiste', zonder dat hij de voorgeschiedenis van de patiënt mocht inzien. Hij oordeelde dat het klinische beeld 'voor zover dat hem ter beoordeling werd gelaten' niet compatibel was met enige neurologische ziekte. 'Integendeel. Geen MRI en einde consult want verder overleg bleek onmogelijk.' Toen zijn foto en naam op de zwarte lijst van SIN-NL verschenen, werd hem duidelijk wie zijn patiënte was: SIN-NL-voorzitter Sophie Hantes. 'Het is voor een arts onmogelijk om hierop weerwoord te geven', reageert Kuks op het plaatsen van zijn naam en foto op de lijst.

De neuroloog wordt op zijn beurt aangeklaagd door de SIN-NL-voorzitter Sophie Hantes. Zij meent dat Kuks zijn beroepsgeheim heeft geschonden door in [de ingezonden brief in Medisch Contact](#) naar haar te verwijzen. In de brief verwees Kuks naar [een artikel dat eerder in Medisch Contact over Sophie Hantes en haar vereniging](#) verscheen.

Hantes: 'In de brief wordt de indruk gewekt dat ik simuleer invalide te zijn. Mij is een stigma opgelegd, waardoor het voor mij nagenoeg onmogelijk wordt om in Nederland medische zorg te krijgen', aldus Hantes.

Kuks: 'Zolang er geen orgaan is waar indringers in spreekkamers ter verantwoording kunnen worden geroepen, is het verstandig geen aandacht te besteden aan dit soort tribunalen en hun lieden. Graag zou ik mijn belevenissen met SIN eens voor een commissie uit de doeken doen. Dan zou ik het beroepsgeheim schenden, maar dat is toegestaan in besmettelijke zaken die de mensheid schaden.'

Hantes voelt zich door Kuks genegeerd. Volgens Hantes voldoet de neuroloog niet aan zijn zorgplicht, omdat hij haar niet wilde behandelen en niet op haar brieven reageerde. Daarnaast maakt hij zich volgens haar schuldig aan het verzwijgen van medische fouten door collega-artsen. De arts ontkent de beschuldigingen.

'Ik wil ook best de hand in eigen boezem steken, maar niet in dit geval en niet voor deze stichting. Naar mijn ervaring is SIN kwaadaardige onzin van wrange wrokkers die hun zin niet krijgen,' aldus neuroloog Jan Kuks.

De voorzieningenrechter doet op 25 september uitspraak.

ANP/RZ

- [Rechter keurt ingezonden brief neuroloog goed](#)
- [brief van Jan Kuks](#) in MC 27 mei 2009
- [artikel over Hantes: Wakker schudden met shocktherapie](#)
- [Nieuwsreflex 2006: Iatrogene patiënt eist aandacht](#)

### Uitspraak Rechtbank Groningen in deze zaak

Bron(nen): Medisch Contact

[Er zijn nog geen reacties bij dit bericht. Ziet u geen reactieformulier? Dan dient u eerst in te loggen.](#)

Kuks erkent dat zijn brief over Sophie Hantes goed