

4 mei 2009

KNMG zeer kritisch over Wet cliëntenrechten zorg

Bron: <http://knmg.artsennet.nl/artikel/KNMG-zeer-kritisch-over-Wet-clientenrechten-zorg.htm>

Op 21 april jl. heeft het federatiebestuur de KNMG-reactie op het wetsvoorstel cliëntenrechten zorg vastgesteld. Inmiddels is deze reactie toegezonden aan de ministers van VWS en Justitie. De KNMG is zeer kritisch over het wetsvoorstel.

[Klik hier voor de reactie van de KNMG op de consultatieversie van de Wet Cliëntenrechten Zorg](#) (d.d. 21 april 2009).

[Klik hier voor de brief aan de minister van VWS](#) (d.d. 27 april 2009).

De afgelopen jaren hebben zich binnen de gezondheidszorg ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven de huidige patiëntenwetgeving te actualiseren en aan te vullen.

Aanpassingen van de wetgeving zijn daarom nodig. Dit neemt niet weg dat de KNMG grote bedenkingen heeft bij het huidige conceptvoorstel. Deze bedenkingen betreffen onder meer de uitgangspunten die aan het wetsvoorstel ten grondslag liggen, de opzet en de systematiek van het wetsvoorstel en de wijze waarop in de tekst van het conceptwetsvoorstel verschillende onderwerpen worden geregeld.

Bij het opstellen van het KNMG-standpunt is onder meer gebruikt gemaakt van de input van de federatiepartners, maar ook van de reacties uit de beroepsgroep op de oproep die de KNMG in maart van dit jaar in Medisch Contact plaatste. In de KNMG-reactie op het wetsvoorstel worden 60 aspecten van het wetsvoorstel behandeld. Op tal van plaatsen zijn volgens de KNMG aanpassingen van het voorstel nodig. De bezwaren van de KNMG richten zich vooral op de volgende punten:

- de onduidelijke verhouding tussen instellingsverantwoordelijkheden en de verantwoordelijkheden van individuele beroepsbeoefenaren;
- het omschrijven als individueel afdwingbaar recht van onderwerpen die veel beter als een collectieve voorziening kunnen worden geregeld;
- de eenzijdige gerichtheid van het wetsvoorstel op de rechten van de patiënt;
- de onduidelijkheden over de betekenis van het wetsvoorstel voor artsen in een andere rol dan die van behandelaar (bedrijfsarts, verzekeringsarts e.d.);
- de wijze waarop het veilig melden van incidenten in de wet is vormgegeven;
- de verslechtering van het klachtrecht van de patiënt die uit het wetsvoorstel voortvloeit en het gebrek aan ketenbestendigheid van de klachtenregeling.

Daarnaast komen in de KNMG-reactie nog vele andere inhoudelijke en juridisch-technische aspecten aan bod.

Op donderdag 23 april vond een overleg plaats tussen de ministeries van VWS en Justitie en de betrokken (branche- en patienten)organisaties uit de gezondheidszorg. Tijdens dit overleg is gesproken over de hoofdpunten uit de reacties van deze organisaties op het wetsvoorstel cliëntenrechten zorg. Van de kant van de KNMG is erop aangedrongen de regeling van het klachtrecht zo in te richten dat regionale zorgaanbieders worden gestimuleerd een gezamenlijke regeling te maken. Daardoor kan de deskundigheid van de klachteninstantie aanzienlijk worden vergroot en kan de klachtenprocedure beter inspelen op ketenproblematiek. Daarnaast is op 23 april gesproken over de regeling in de wet voor het veilig melden van incidenten. De versie van het wetsvoorstel uit maart 2009 bevat ten

aanzien van het Openbaar Ministerie een zodanig brede uitzondering op veilig melden, dat het in de visie van de KNMG dan beter is in de wet hierover maar niets te regelen. Daar komt nog bij dat de wet ook de onafhankelijke geschillencommissie onder omstandigheden inzage wil geven in kwaliteitssystemen, als prikkel voor het bijhouden van goede patiëntendossiers. Na discussie ontstond er consensus onder de aanwezige organisaties over een systeem dat een betere balans geeft tussen rechten en belangen van patiënten en het algemene belang van goed werkende kwaliteitssystemen:

- beperking van de inzagemogelijkheden voor het OM ten opzichte van de huidige wettekst;
- toevoegen van de bepaling dat in het geval van een slecht dossier de bewijslast in het geval van een schadeclaim bij de zorgaanbieder komt te liggen.

Dit breed gedragen voorstel zal tussen de ministeries van VWS en Justitie nader worden besproken.

In de brief bij de reactie aan de minister van VWS spreekt de KNMG de hoop uit dat op basis van deze reactie een heroverweging plaatsvindt van zowel de opzet als de inhoud van het concept-wetsvoorstel.

Nadere informatie bij J. Legemaate, beleidscoördinator gezondheidsrecht KNMG,

j.legemaate@fed.knmg.nl

of 030 2823765.